

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
БЕЗБЕДНОСНО-ИНФОРМАТИВНА АГЕНЦИЈА**

Краљице Ане бб

БЕОГРАД

Број: 15-17343

14-05-2015

Београд, Краљице Ане бб

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 124/12 и 14/2015), Комисија за јавну набавку сачињава:

**Додатне информације и појашњења у вези са припремањем понуде
за јавну набавку - гуме за возила – путнички, теренски и лаки транспортни програм,
редни број 10-1.1.9.**

на писани захтев заинтересованих лица, упућен путем електронске поште 11. и 13. маја 2015. године:

1. Питање: Што се тиче класификације гума по квалитету у прилогу шаљем фајл – класификацију брендова гума коју смо добили од европског удружења произвођача гума ERTMA – European tyre and rubber manufacturers association и подаци које они достављају су најмеродавнији у области тржишта гума. Они врше разне статистике (EUROPOOL) када је у питању увоз и промет сваког бренда гума понаособ у свакој европској држави. У овој табели су сви европски брендови подељени у 3 групе: Premium, mid range и budget. С обзиром да нигде није наведено које брендове сматрате еквивалентом michelina или tigra како је наведено у конкурсној документацији да ли се могу нудити брендови како су класифицирани по класификацији?

Одговор: Конкурсном документацијом је предвиђено да ће се упоређивање еквивалентности вршити на основу елемената Уредбе ЕС1222/2009, измењено и допуњено са ЕС 228/2011 и ЕС 1235/2011, извор Европска Комисија о процени утицаја на SEC 2008 (2860) као што су економичност потрошње горива, кочење на мокрым путевима, спољашни ниво буке и друго. Имајући у виду наведено Комисија ће оцену понуђених еквивалентних брендова гума вршити на основу индекса брзине, економичност потрошње горива, кочења на мокрым путевима, спољашни ниво буке и друго, а не на основу класификације гума по квалитету европског удружења произвођача гума ERTMA – European tyre and rubber manufacturers association.

2. Питање: На страни 28. конкурсне документације каже се:“ Понуђачи су у обавези да уз спецификацију понуђених еквивалената доставе за сваки понуђени пнеуматик: копије етикета по уредби ЕС 1222/2009, измењено и допуњено са ЕС 228/2011 и ЕС 1235/2011, извор Европска Комисија о процени утицаја на SEC 2008 (2860) или Labeling листу пнеуматика произвођача по уредби ЕС 1222/2009, измењено и допуњено са ЕС 228/2011 и ЕС 1235/2011, извор Европска Комисија о процени утицаја на SEC 2008 (2860).“ Да ли уколико понудимо тражене брендове из спецификације, односно не понудимо еквиваленте, нисмо у обавези да достављамо тражене етикете по уредбама ЕС 1222/2009, измењено и допуњено са ЕС 228/2011 и ЕС 1235/2011?

Одговор: Уколико се понуде тражени брендови из спецификације, односно не понуде еквиваленти, понуђач није у обавези да доставља копије етикета по уредби ЕС 1222/2009, измењено и допуњено са ЕС 228/2011 и ЕС 1235/2011, извор Европска Комисија о процени утицаја на SEC 2008 (2860) или Labeling листу пнеуматика произвођача по уредби ЕС 1222/2009, измењено и допуњено са ЕС 228/2011 и ЕС 1235/2011, извор Европска Комисија о процени утицаја на SEC 2008 (2860).

Члан Комисије за јавну набавку

Невенка Премовић

